



waterschap Hollandse Delta

spelregelkader met betrekking tot kabels en leidingen

binnen dijkversterkingprogramma HWBP-2

Datum : 10 september 2012
Opgesteld door : Albert de Beijer
Opgesteld voor: Stuurgroep dijkversterkingprogramma
Versie : 1.0
Projectcode : HD-WAK-0040

Inhoudsopgave

1. Aanleiding	blz. 3
2. Risico kabels en leidingen	blz. 3
2.1. Leidingen	blz. 3
2.2. kabels	blz. 3
3. Spelregelkader	
3.1. Draagvlak	blz. 3
3.2. Beslisboom	blz. 3
4. Advies	blz. 4
4.1. Juridisch kader	blz. 4
Beslisboom	Bijlage A

1. Aanleiding

In het gebied van de dijkversterkingprojecten zijn kabels en leidingen aanwezig, welke tot nu toe niet zijn getoetst conform WTI (VTV) of NEN3651, bijlage E.

Deze kabels en leidingen ondervinden al of niet invloed vanuit de dijkversterking.

Binnen WSHD zijn nog geen eenduidige spelregels afgesproken ingeval de kabel of leiding geen invloed van de dijkversterking ondervindt, maar wel in de beschermingszone of de kernzone van de waterkering ligt.

In dit rapport wordt hiervoor een voorstel gedaan.

2. Risico kabels en leidingen

Kabels en leidingen kunnen een nadelige invloed hebben op de sterkte van de waterkering, ook als zij conform de eisen zijn aangelegd, omdat het faalrisico van de waterkering wordt vergroot. Bovendien vergen zij vaak een extra inspanning bij beheer en onderhoud. Om deze redenen worden waterkeringen zoveel mogelijk vrijgehouden van kabels en leidingen. (Zie ook Beleidsplan Waterkeringen, december 2006, art. 5.3.4.3.).

2.1 Leidingen

Bij dijkversterking krijgen we te maken met bestaande leidingen. Uitgangspunt hierbij is dat voor deze leidingen een vergunning is afgegeven.

Door het stellen van vergunningvoorschriften aan het ontwerp, de aanleg en het beheer van de leiding wordt het veiligheidsrisico dat de leiding voor het functioneren van de waterkering vormt acceptabel geacht.

Als de leiding niet (meer) aan de vergunningvoorwaarden voldoet, dient hij te worden aangepast, zodat het veiligheidsrisico weer acceptabel wordt.

In een enkel geval is een leiding niet binnen een normenkader ontworpen en vraagt dit speciale aandacht.

2.2 Kabels

Bij dijkversterking krijgen we te maken met bestaande kabels. Uitgangspunt hierbij is dat voor deze kabels een vergunning is afgegeven.

Door het stellen van vergunningvoorschriften aan het ontwerp, de aanleg en het beheer van de kabel wordt het veiligheidsrisico dat de kabel voor het functioneren van de waterkering vormt acceptabel geacht.

Als de kabel niet (meer) aan de vergunningvoorwaarden voldoet, dient hij te worden aangepast, zodat het veiligheidsrisico weer acceptabel wordt.

3. Spelregelkader

3.1. Draagvlak

Om tot een gedragen spelregelkader te komen is overleg gevoerd met medewerkers van de afdelingen PR (Meindert van Dijk, Albert de Beijer, Frank Groeneveld, Wim van der Weijden), VG (William Teuling), PU (Gert Jan Goelema) en DA (Martin Evers). Dit overleg is geïnitieerd door de Stuurgroep Dijkversterking en heeft plaats gehad op 22 augustus 2012.

Voor het juiste besluitvormingstraject is overlegd met BJJ (Walter Bos).

3.2. Beslisboom

In de bijlage A is de beslisboom van dit spelregelkader opgenomen, waarin het onderstaande visueel wordt gemaakt..

HEEFT HET ONTWERP VAN DE DIJKVERSTERKING IMPACT OP DE KABEL/LEIDING?

Als eerste wordt de vraag gesteld of het ontwerp van de dijkversterking impact heeft op de kabel of leiding. Het is daarbij van belang daar in mee te nemen dat niet alleen impact vanuit het ontwerp wordt bedoeld (bv zettingen en verplaatsing) maar ook op dimensies, bijvoorbeeld dat van de veiligheidszone. Zo kan bij verhoging van de waterkering een leiding die voorheen buiten de veiligheidszone lag, er nu binnen komen te liggen. Hierdoor dient deze dan in de nieuwe situatie wel te voldoen aan de NEN3651.

Indien impact aanwezig is, dient de kabel of leiding te worden aangepast, waarbij de NKL-WSHD wordt aangeboden aan de netbeheerder, of de regeling conform de Wet op de Telecommunicatiewet. De gemaakte kosten door de netbeheerder voor berekeningen/onderzoeken komen volgens deze regelingen (gedeeltelijk) voor rekening van het versterkingsplan

VOLDOET DE LEIDING AAN DE VIGERENDE ONTWERPNORMEN?

Een dijkversterking wordt voor 50 jaar ontworpen. Als leidingen binnen de nieuwe veiligheidszone liggen, vormen zij een risico voor de waterkering. Dit risico dient ook voor 50 jaar te worden afgedekt. Als aangetoond wordt dat de aanwezige leidingen voldoen aan de vigerende ontwerpnormen, gaan we er vanuit dat het risico aanvaardbaar is (conform het uitgangspunt bij nieuw aangelegde leidingen). Als dit niet aangetoond kan worden gaan de leidingen geen 50 jaar meer mee en dienen ze te worden aangepast.

De gemaakte kosten door de netbeheerder voor berekeningen/onderzoeken komen volgens de NKL-WSHD (gedeeltelijk) voor rekening van het versterkingsplan

LIGT KABEL/LEIDING IN DE NIEUWE VEILIGHEIDSZONE?

Binnen de veiligheidszone is de NEN3651 van toepassing. Van de betreffende leiding dient te worden aangetoond dat deze voldoet aan de vigerende norm. Als dat niet het geval is dient de leiding te worden aangepast. Let op: door het wijzigen van het profiel van de waterkering kan ook de breedte van de veiligheidszone wijzigen. Een leiding die voorheen buiten de veiligheidszone lag, kan in het nieuwe dijkontwerp daardoor binnen deze zone terechtkomen. De gemaakte kosten door de netbeheerder voor berekeningen/onderzoeken komen volgens de NKL-WSHD (gedeeltelijk) voor rekening van het versterkingsplan

IS KABEL/LEIDING ONTWERPEN MET PIJPLEIDINGCODE (PC) OF NORM (NEN)?

Ook als een kabel/ leiding buiten de veiligheidszone ligt kan er reden zijn dat er een berekening conform PC of NEN is toegepast, bijvoorbeeld bij invloedszone van een kruisende leiding die verder reikt of als de leiding een leiding binnen de veiligheidszone beïnvloed.

VOLDOET KABEL/LEIDING AAN UITGANGSPUNTEN BEREKENING?

Een (deel van) kabel/ leiding buiten de veiligheidszone kan invloed hebben op de veiligheid van een andere kabel/leiding binnen de veiligheidszone. Om dit belang goed te borgen is het noodzakelijk dat de eerstgenoemde leiding voldoende veilig is. Nagegaan dient te worden of de uitgangspunten van de sterkteberekening van de leiding buiten de veiligheidszone nog steeds aanwezig zijn. Als dit niet meer het geval is wordt in feite niet meer aan de vergunning voldaan en dient de netbeheerder in overleg met het waterschap maatregelen te nemen.

VOLDOET DE LEIDING AAN DE NEN3651:2012, BIJLAGE E?

Als de leiding indertijd niet gelegd is met een sterkteberekening conform de Pijpleidingcode of de NEN3650-serie, dan zal toetsing plaatsvinden conform de NEN3651:2012, bijlage E. Bij het afkeuren van de leiding dient deze door de netbeheerder in overleg met het waterschap te worden aangepast. De kosten van toetsing en eventuele aanpassing komen voor rekening van de netbeheerder.

Voor kabels is het wat eenvoudiger. Het WTI 2006 geeft aan dat het risico van aanwezige kabels voor de veiligheid van de waterkering dermate gering is dat deze niet getoetst hoeven te worden.

VOLDOET DE KABEL/LEIDING AAN DE VERGUNNINGVOORWAARDEN?

Als de dijkversterking geen impact heeft op de kabel of leiding en de kabel of leiding is goed door de toetsing gekomen en de uitgangspunten van de sterkteberekening zijn nog actueel, dan resteert de vraag of het veiligheidsrisico van de kabel of leiding acceptabel is, met andere woorden of de kabel of leiding nog steeds voldoet aan de vergunningvoorwaarden van de indertijd verleende vergunning.

De netbeheerder wordt gevraagd dit aan te tonen. Indien dit allemaal het geval is, wordt de leiding geacht voldoende veilig te zijn en behoeft die niet te worden aangepast.

Wordt er niet aan de vergunningvoorwaarden voldaan, dan is aanpassing van de kabel of leiding noodzakelijk, waarbij in feite een handhavingstraject wordt ingezet.

De kosten van aanpassingen/onderzoeken liggen in principe bij de netbeheerder.

4. Advies

De Stuurgroep wordt gevraagd akkoord te gaan met het hierboven beschreven en in bijlage A schematisch aangegeven Spelregelkader.

4.1. Juridisch kader

In overleg met BJJZ is vastgesteld dat het hier om een besluit gaat met betrekking tot uitvoeringsaspecten van een werk. Een dergelijk besluit kan rechtmatig door de Stuurgroep worden genomen.